



上海品牌凸显全球辨识新路径

——以“上海品质认证”助推打响上海“四大品牌”

- 实时对标国际最高标准和最佳水平,以上海市地方标准 DB31/T 1048—2017《上海品质评价通用要求》为基础,完善标准和标准化服务的供给机制,加强标准引领
- 深入推进落实《上海市关于开展质量提升行动的实施方案》,完善“上海品质”建设工作推进委员会,制定全市范围推进“上海品质”建设指导意见,把“上海品质”真正建设成企业和社会各界共同信服的高端品牌标签和符号
- 把“上海品质”建设放到服务长三角一体化建设、“一带一路”建设中进行战略谋划,加强区域和国际协作,着力提升“上海品质”含金量

■ 市政协委员,市场监管工作党委副书记
市质量技监局局长、党组书记 黄小路

迅速打响上海服务、上海制造、上海购物、上海文化“四大品牌”——上海需要这样的“点睛之笔”彰显独特的城市品质与气质,以期更好地代表国家参与全球合作与竞争。按“高品质”做诠释,应是上海锻造“四大品牌”的题中应有之意,在更广泛领域获取更广泛的国际认可,上海的品牌应当需要一套具备国际最高标准水平、符合城市发展定位的认证体系为其提供支撑和服务。为此,我们提出:以国际最高标准,打磨“上海品质”认证,以全球通行的手段和话语方式作为技术背书,助推“四大品牌”建设,服务上海构筑发展战略优势。

“上海品质”是助推打响“四大品牌”的重要途径和技术手段

“四大品牌”建设是国际视野下、依托科学评价和精准指引的工作,“上海品质”可以是推动这项工作的专业手段,也是上海发展战略优势可取用的驱动要素之一。

国际视野下的“四大品牌”。新时代赋予上海的使命,更重要的是服务全国大局,集聚和配置全球要素资源,代表国家参与全球合作与竞争。因此,构筑不被取代的战略优势,“四大品牌”建设要基于“卓越全球城市”的定位,紧紧瞄准国际市场,遵循国际规则,对标国际标准,以国际认可并接受的产品、服务、购物和文化,形成国际标杆,凸显全球辨识,成为全国经济发展增添强劲动力、辐射带动长三角一体化区域协同发展,不负上海在区域一体化的“龙头”地位。

2015年着手启动的“上海品质”认证构建工作,初心即此,探索不辍。今天看来,“上海品质”国际认证,正因应了新时代发展要求,为打响“四大品牌”、将资源禀赋转换为战略优势提供了可靠的技术途径。

科学评价是“四大品牌”建设的依托。进入21世纪的上海,已经在先进制造和战略新兴产业逐渐具备了“上海牌”特点和特色基础,也在教育、旅游、养老、物流、电商等领域拥有了特色化服务模式和品质认同的基础,但距离“不被取代的战略优势”所差尚远,站在新的起点上,怎样实现时代所需的“升维执行”?“上海品质”国际认证所提供的国际化、市场化的新型科学质量评价体系,就是一种科学精准、国际公认的评价工具。

精准指引是“四大品牌”建设的量化。在市委市政府和国家质检总局的支持下,本市24个

委办参与的“上海品质”国际认证建设推进委员会,依据《上海品质评价通用要求》地方标准所给出的“上海品质”定义、评价主体、评价原则及评价方式,推动、依托实操主体“上海品质”国际认证联盟,在港口机械、微电子芯片、发电设备等8个行业的成功试点。可以确信,通过“上海品质”评价工具的倒逼,已试点的产品和服务,有望成为获取国际口碑的新时代“上海牌”。

“上海品质”的精神内涵

“上海品质”最强调依据国际先进标准体系,愿景直接指向全球认证所具有的国际覆盖力,为国际间具有引领性的产品和服务输出来自中国上海的品质评定和认可。因此,“上海品质”涵盖的产品、服务、技术(创新)、文化、(行业)领导力这五大方面,其所共有的国际性、包容性及引领性就是“上海品质”的精神内涵。

“上海品质”的国际性。认证是国际通行的评定手段,由专业第三方认证机构,依据标准或技术规范对产品、服务与管理体系符合状态进行合格评定活动,国际互认取决于标准、规则的国际接受度,国际认证认可就是通过桌面和书面的搏杀,实现最高形式的价值观传递,认可评价结果也就意味着GDP在广义空间的重量和耐用度提升。“上海品质”就是要成为上海乃至国家的一个新标签,为上海“四大品牌”灌装竞争力与搏杀力。

“上海品质”的包容性。“海纳百川,追求卓越、开明睿智、大气谦和”的城市精神,决定了“上海品质”认证绝非是在既有存量手段基础上的简单叠加,而是更广义时空和领域的新取向、新举措,是着眼于全球化、建设“一带一路”倡议、着力于区域一体化协同发展的“包容性发展”概念。

“上海品质”的引领性。“上海品质”在很大程度上还是一个倒逼的工具或测量机制——它不仅仅为已经发生的事物在标准符合性的维度,做出“达标”状态的准确衡量和客观评价,而是希望前置设立的“引领性指标”,引导企业、行业怎样对标可预见的量化目标,有效寻找解决方案。

高起点打磨“上海品质”,服务支撑“四大品牌”建设

“上海品质”建设必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,围绕“质量提升”,聚焦一心一意地服务于上海“四大品牌”,深化质量供给侧结构性改革,为构建不被取代战略优势和卓越全球城市建设贡献力量。

始终坚持“国内领先、国际一流”标准。实时对标国际最高标准和最佳水平,以上海市地方标准 DB31/T 1048—2017《上海品质评价通用要求》为基础,完善标准和标准化服务的供给机制,加强标准引领。政府部门应该实时总结“上海品质”各试点阶段得失,探索专业、规范、可持续发展的认证评价模式,推动质量评价由追求“合格率”向追求“满意度”跃升,在具备先进水平的制造业、服务业等领域,在创新语境下的专业技术引领、职业道德引领、文化取向引领等区间,大力推出一批质量标杆和质量人物,增加“高品质垂标物”的有效供给,切实增强市民和来沪国际访客的获得感。

始终重视政策制度的推动力和引领力。深入推进落实《上海市关于开展质量提升行动的实施方案》,完善“上海品质”建设工作推进委员会,制定全市范围推进“上海品质”建设指导意见,加大包括财政、科技、金融、人才等政策制度的投入和扶持力度,注重建设长远可持续发展的市场化发展机制,注重培养企业内生动力,把“上海品质”真正建设成企业和社会各界共同信服的高端品牌标签和符号。

始终加强工作协调协作协同推进。充分发挥“上海品质”建设工作推进委员会作用,从全市质量提升和品牌建设的高度,加强各区、各行业、各成员单位“上海品质”试点工作的协调和协同推进,保证“上海品质”建设朝着科学、健康、有序的方向发展。聚焦上海“十三五”规划明确的重点产业,《上海市关于开展质量提升行动的实施方案》《消费品标准和质量提升实施方案》《装备制造业标准和提升实施方案》等明确的重点领域、重点行业,加大试点范围和推进力度,一个行业一个行业抓试点,有节奏、有目的地推进工作,抓出经验,抓出成效。

始终加强国际国内合作与互认。按照上海要“立足全国发展、结合上海实际,积极研究制定推动高质量发展的指标体系、政策体系、标准体系、统计体系、绩效体系、政绩体系”的要求,把“上海品质”建设放到服务长三角一体化建设、“一带一路”建设中进行战略谋划,加强区域和国际协作,着力提升“上海品质”含金量,让“上海品质”主动辐射全国、走向世界、融入世界,更广泛地参与区域经济发展,更深度地参与国际化战略,消除技术壁垒,促进区域经济发展,畅通国际贸易。

打响“四个品牌”,是一项需要久久为功的长期任务,同时又是一项当前的紧迫任务,需要只争朝夕,以敏捷、高效而高超的行动力,立足当前下足功夫,力争尽快有所突破。我们当以“紧抓每一天、奋发求作为”的精神,把打磨“上海品质”认证这张“全球通行证”作为突破口之一,力争早日实现新时代“上海牌”的国际漫游!

创新环境再优化 促产学研深度融合

- 建立健全以创新主体和科研人才“松绑+激励”人才引进培养机制。采取共创、共研、共冠名等多种方式,促使高校院所可以更多地与企业需求和需求单位对接
- 要鼓励科技中介机构,通过“保姆式”服务,协调好产学研各方的利益,以企业和市场的需求作为高校院所的研究导向,发挥科技中介机构在产学研一体化发展中的重要作用

■ 市政协委员、上海中科电气(集团)有限公司董事长 陈磊

中共十九大报告提出,“深化科技体制改革,建立以企业为主体、市场为导向、产学研深度融合的技术创新体系,加强对中小企业创新的支持,促进科技成果转化”。上海经过多年的努力,在产学研合作上取得了显著成就,对我市经济社会发展的带动作用日益凸显。其中,中小企业也发挥了“生力军”作用,产生了许多创新成果。但是也要看到,科技成果转化是一项系统工程,仍然有一些体制机制因素使转移转化链条未能有效衔接,阻碍了产学研合作和科研成果转化为生产力,中小企业尤其如此。我来自一线自主创新高科技企业,下面我想结合自己亲身实践经历以及同行们经常沟通交流、调研整理分析后,粗浅地谈谈当前中小企业产学研合作主要存在的不足和建议。

不足的原因,主要是:企业的主体作用没有得到充分发挥。企业在转变经济发展方式和实施未来的创新发展战略中具有决定性的作用。纵观当前上海的工业企业,除大规模的企业外,绝大多数中小企业还存在自主创新能力不强、重视程度不够等问题。目前,中小企业采用的产学研结合模式主要是企业出资金,高校院所出技术,两者共同进行产品的研发生产和工艺改进。在这种模式下,企业仅热衷于实现收益快的项目,而很少关心那些与未来行业发展相关的关键技术、共性技术,并不愿承担合作开发的风险,也不愿对研发大量投入。如果企业和高校院所合作中出现一次合作达不到预期,就有可能影响双方的合作积极性,甚至影响双方合作的前途,最终导致科研成果不能转化为实际成果。

金融对科技创新的支持仍不够到位。产学研的合作各方都有一定的风险,这就需要资金提供一个稳定的支撑,尽管近年来上海对中小企业实行了积极的信贷政策,中小企业融资环境有部分改善,但融资难仍是制约中小企业创新发展中的最主要问题。目前,大部分企业在承担技术创新风险时仍然力不从心,仍需要金融机构和股权投资提供相应的服务与保障。虽然,当前国家和地方政府出台了一系列支持中小企业发展的政策,拿出资金支持中小企业创新发展。同时,上海还想方设法地推动银行与企业的合作,为企业提供多种融资渠道。但是,对于不计其数的中小企业来说,仍然没有达到理想的效果,仍然存在创新资金不足的问题。许多企业即便想在创新方面有所作为,但是面对资金短缺,也只能望洋兴叹,心有余而力不足,有的是承担不起技术创新的风险,这些直接制约了企业创新能力的发展。

对科技人才引进支持的力度仍不够。人才是企业创新发展的保障,优秀的科学技术人才是企业核心竞争力的所在。由于中小企业的工作、生活环境、发展空间和发展状况与大企业有很大差距,所以很难引进人才,尤其是优秀科技人才。造成高素质科技人才引进来很难、留得住更难、自己培养难上加难,严重阻碍科技成果在中小企业高效转化的一个瓶颈难题,也严重影响了科技成果的转化。

科技中介服务机制体系还不够完善。作为产学研结合的服务机构,科技中介在产学研中发挥着媒介和桥梁的作用,对及时发现优势资源、促成各方合作、顺畅交流等方面产生重要的影响和发挥着重要的作用。虽然上海已成立了多个平台和联盟推进产学研工作,但是创新服务还是不够完善,特别是对中小企业主体交往的“最后一公里”仍不够顺畅。

推进完善产学研一体化深度融合,需要政策链、资金链、产业链环环相扣、相互支撑。只有提高产学研链条上每一环节的积极性,才能真正实现科研成果与市场的有效对接。

强化企业创新主体地位。20世纪对世界有过巨大贡献的飞机制造、光纤检

测设备、光学扫描器、个人计算机等重大发明,几乎都是由中小企业或个人发明创造的。我市企业中,中小企业占一定数量,是激发我市创新活力不可低估的一支力量,也是上海向全球科技创新中心进军中的一支“主力军”。为促进产学研一体化的更好融合,充分发挥企业的主导作用,我认为:一是政府要切实发挥引导扶持的作用,促进创新资源向企业集聚,鼓励企业加大研发投入,调动企业开拓创新的积极性主动性。同时,也要引导扶持高校把更多资源投入到扎实的基礎研究中,助推中小企业创新发展;二是企业要加快自身研发中心建设,以便突出企业的创新主体地位,从目前来看,企业通过与高校院所合作推进自己的研发中心建设是一个重要的可行途径;三是需要倡导创新文化,不管是高校、科研院所,还是企业,都应该重视创新文化的建设,如果大家对创新的认识不够,会导致价值观不同,合作起来很容易顾此失彼,无法共创共享。

加大对中小企业科技成果转化的金融支持。中小企业在进行科技成果转化过程中,并不是有技术就行,也不是有人就可以,还需要有科技成果转化良好环境,而金融资本就是其中一个重要的因素。国家对于中小企业有一些项目资金的支持,但是大部分都是以贷款贴息的方式支持。对于中小企业来说,需要得到政府的扶持、支持,却往往得不到银行贷款。因为中小企业的贷款抵押条件不够,资产不够,资信也不够。现在,大量需要资金支持中小企业比较难以得到国家中小企业基金的支持。实践中,国有企业或者一些较大的民营企业,就很容易得到支持。希望政府不断加大中小企业在科技成果转化中的支持,发挥财政资金的导向作用,通过建立完善共创新基金和产学研融资平台等方式,为产学研一体化发展提供金融保障服务。

加大对科技人才引进培养力度。首先,建立健全以创新主体和科研人才“松绑+激励”人才引进培养机制。如为激发科技人才到中小企业创新创业的积极性,可采取共创、共研、共冠名等多种方式,促使高校院所可以更多地与企业需求和需求单位对接,为产学研进一步提供提供人才和技术保障。其次,建立为中小企业服务的生产、营销、管理、技术研发等方面的人才培训机构。再次,对创新成果进行生命周期管理。如专利奖励,不仅在获得成果的时候进行激励,还要引入成果应用的提成激励机制,鼓励科研成果产业化,这种对科技成果的长期激励模式,可充分调动科研骨干和创新人才的动力,使他们和企业同呼吸、共命运。这些加大人才培养引力度度的机制措施有效实施,才能实现人才集聚发展,推动产学研工作的顺利开展。

完善技术创新社会化服务体系。政府应该加强宏观指导与管理,积极动员社会力量,发展技术中介机构,完善技术创新社会化服务体系。首先,进一步发展技术创新服务中心,建立多种多样的创新服务组织,充分发挥中小企业创新行业协会的作用,使中小企业形成一条低投入、高产出的技术创新能力产业链。

中介机构要充当“加速器”。科技中介机构对科技创新和产业发展具有重要的作用。政府要牵线搭桥,优化创新环境,要通过不断建立完善科技信息网络平台和科技中介服务机构,在科技成果交易、信息咨询、知识产权等方面为企业和高校院所提供便捷的中介服务;要鼓励科技中介机构,通过“保姆式”服务,协调好产学研各方的利益,将高校的先进技术及时推荐给企业,同时把企业急需的技术及时反映给高校院所,以企业和市场的需求作为高校院所的研究导向,发挥科技中介机构在产学研一体化发展中的重要作用。

综上所述,促进中小企业产学研更好融合,不仅需要产学研参与各主体的大力合作,而且还需要政府、金融机构和中介机构等多方面的协同配合和无缝对接。只有这样,才能最大限度地激发产学研链条上每一环节的创新潜能、释放创新活力,才能最终实现产学研协同创新共赢的目标,才能更好地为上海的社会经济发展服务。

凝聚高校资源 引领支柱产业

- 以“IV类高峰”学科建设为基础,依托“创新研究院”,在提升学科水平的同时,对标上海重点领域发展需求,以重大项目为纽带,整合各类科技资源,同城协同。建立以重大领域和成果为产出目标的科研体系,通过项目群的方式,灵活机动地组织现有的科研力量

■ 九三学社上海市委员会

上海现有高校68所,其中学术研究型高校10所,应用研究型高校13所。它们在提升上海文化软实力的同时,也是推进科创中心建设的强大生力军,是提升上海全球影响力和服务上海经济的中坚力量。如何凝聚上海高校科技资源,同城协同,引领上海支柱产业发展,值得我们深思。

2015年,上海市教委对标《上海高等学校学科发展与优化布局规划(2014—2020年)》,启动了上海高校“高峰高原”学科建设计划。根据建设目标,将“高峰高原”学科分为六类,其中“IV类高峰”支持国家战略和满足区域经济社会发展核心学科,通过错位竞争、同城协同,使上海该类学科整体水平进入国内第二。同样,在2014—2020年学科规划中,提出“坚持协调联动”,促进市属高校与在沪部属高校联动发展,健全深度合作机制;围绕国家重大战略和区域发展需求,选择若干具有发展优势的一级学科开展错位竞争、整体布局,在上海高等学校间开展优势互补的“同城协同”,实现强强联合、优势互补,整体优化学科结构。2017年,分别由复旦大学、同济大学、上海交通大学医学院、上海大

学牵头,启动了电子科学与计算机、设计学、医学、通信与计算机、材料学等5个IV类高峰学科,全力打造具有国际领先水平的上海智能电子与系统研究院、上海国际设计创新研究院、上海精准医学研究院、上海先进通信与数据科学研究院、上海材料创新研究院。

但是,在提升上海整体学科水平的同时,是否能够完全对应,解决支撑上海经济发展八大重点领域(信息技术、智能制造、新能源、新材料、生物医药、海洋及装备、航空航天、节能环保)中的关键理论和技术瓶颈问题?如何面向产业发展,进行前瞻性布局,实现创新研究?目前的创新研究院体系是否能够真正实现强强联合、优势互补、同城协同?等等问题,亟待我们思考。

由此,我们基于上海已启动的“IV类高峰”学科建设基础,从上海经济发展需求出发,针对上海八大重点领域,认为:

依托“IV类高峰”,以重大项目为纽带,同城协同。以“IV类高峰”学科建设为基础,依托“创新研究院”,在提升学科水平的同时,对标上海重点领域发展需求,以重大项目为纽带,整合各类科技资源,同城协同。建立以重大领域和成果为产出目标的科研体系,通过项目群的方式,灵

活机动地组织现有的科研力量;以上海的科技资源为母核,在共赢的基础上,吸引长三角、全国乃至全球的优质科技资源,让他们主动加入到科创中心建设中来。

以创新质量为导向,完善科研评价体系,促进同城协同。借鉴英国REF(卓越研究评估框架),坚持以成果质量为导向,重视成果转化与应用,建立科学、规范的资源投入与评估绩效联动机制。正确协调科研成果数量与质量的关系,试点构建优秀成果和代表作评估机制,列举“代表性案例”,评价学科的社会服务贡献。通过学科社会服务案例评价,反映灵活多样的学科建设成效,有助于突出特色,克服同质化。教育部第四轮学科评估体系已设置社会服务案例评价指标;引入协同创新理念,将高校和学科的协同创新纳入学科及科研评估体系。对以往的评估单元进行简化,促进学科间交流与合作,合作研究成果由高校共享。

重视顶层设计,从规划布局层面,强化“IV类高峰”建设。从前沿顶层出发,对标支撑上海发展的重点产业,按领域组建具有全球影响力的战略专家委员会,总体规划“IV类高峰”的发展、重大项目及科学团队的遴选等,协调布局“IV类高峰”的建设。